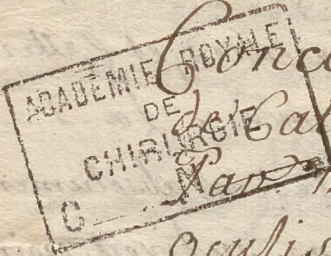


~~Reçu~~
~~Soubte~~

2.^e
Mémoire n° 27.



Concernant l'examen des différentes espèces
de Cataractes Cristallines et Membraneuses.
Par M. Ollion, m.^e en Chirurgie à Marseille.
Oculiste et ancien Prevot de sa Compagnie.

Malgré la perfection à laquelle il semble qu'on a
atteint aujourd'hui, dans la méthode d'extraire la cataracte;
et malgré les avantages qui illustrent cette nouvelle
opération, il me paroit, pourtant, qu'il y a encore bien
à désirer.



Quoique cette opération soit sûre, (j'ose même avancer
qu'elle ne sauroit guères être plus parfaite qu'elle l'est à présent,
sur tout lorsqu'elle sera pratiquée par la méthode de M. Lafaye,
et dans la situation horizontale), les succès ne seront
cependant jamais que pour les Cataractes Cristallines de
bonne espèce; mais quand on en rencontrera des Membraneuses,
elles seront pour l'ordinaire opérées sans fruit par
l'une ou l'autre méthode qu'on emploie journellement,
à moins qu'on ne se serve, pour ces espèces, des moyens
particuliers qu'on a établis pour elles.

Il me paroit bien important qu'il y ait des
signes caractéristiques établis, pour pouvoir

Cote Viente deux pages

J. Dureau

II
Distinguer sûrement celles qui sont Cristallines,
celles qui sont Membraneuses Antérieures, et celles
enfin qui sont Membraneuses postérieures. La
connoissance parfaite de ces Cataractes est absolument
essentielle à un Oculiste: mais elle ne suffiroit point,
s'il ne connoit aussi quelle est la méthode qu'il
convient d'employer, pour opérer avec succès les
différentes espèces de Cataractes qu'il peut
rencontrer journellement dans sa pratique.

Cette matière est, comme je l'ai déjà dit, très
importante, et me paroît mériter beaucoup d'attention,
pour la traiter comme il faut; puis qu'aucun de nos
organes des Sens, n'est aussi précieux que celui de
la vue: aussi les avantages qu'il nous procure ne
permettent pas d'en douter.

Je tâcherai de traiter cette matière: L'amour du bien
public m'y engage, et celui que j'ai pour une partie
que j'exerce avec zèle, me détermine; et quelque
épineuse que soit la carrière où je vais entrer, j'espère
qu'on me rendra toujours cette justice, que si je n'ai
point atteint à ce degré de gloire, j'ai fait du moins
tous mes efforts pour y parvenir.

Depuis que la cause matérielle des Cataractes

est connue, tous les divers auteurs qui ont traité de la cataracte, n'ont presque rien innové pour la perfection de cette opération, que quelques aiguilles, soit plates, mousses, tranchantes, à langue de sarpe, rondes &c. qu'ils trouvoient plus ou moins propres pour déprimer le cristallin. Ensuite après ils se sont contentés d'en observer la couleur, et le plus ou moins de mouvement des grumeaux. Par cette inspection ils concluoient, que la cataracte étoit molle, dure, purulente, adhérente, ayant plus ou moins d'accompagnement &c. Ce sentiment a été long tems uniforme, jusques aux recherches de plusieurs Célèbres Chirurgiens, qui pour prir de leurs Soins, découvrirent des espèces particulières de cataractes inconnues jusqu'alors. Une découverte aussi essentielle dissipa les Ténèbres dans lesquelles cette partie étoit encore plongée, et fit voir clairement, que les cataractes secondaires, qui ont été observées, ne tenoient plus du prodige, mais qu'elles n'étoient autre chose, que des cataractes Membraneuses ou Capsulaires, qui avoient rendu infructueuse la dépression qu'on avoit faite du cristallin.



Ce qui me Surprend, c'est que l'on n'ait pas
observé plus fréquemment. des Cataractes secondaires
dans l'ancienne méthode, surtout en opérant avec
l'aiguille ronde, qui n'ayant point de tranchant,
ne peut point déprimer la Capsule, et même
depuis qu'on pratique l'extraction. Ce qui me
prouve qu'elles ne sont point si rares, c'est que
J'en ai rencontré plusieurs de cette espèce
dans moins d'un an. Aussi j'ose dire qu'on a pris
bien des fois pour des Cataractes remontées, dans
l'ancienne méthode, des Cataractes secondaires, auxquelles
le cristallin n'avoit nulle part, puis qu'il avoit été abattu.
Et come dans l'extraction on ne sauroit dire, que
la Cataracte a remonté, on a pris, dis-je, pour
Collection de pûs, infiltrations &c, Les mauvais
succès qui ont résulté de l'opération; quoique souvent
on ne dut le manque de réussite, qu'à une Cataracte
Membraneuse, qui, quoi qu'elle parut succéder
à celle dont on avoit fait l'extraction, n'étoit pas
nouvelle pour cela, mais aussi ancienne que la première,
(à moins que la Capsule antérieure ne dut son opacité
à une violente inflammation survenue peu après
l'opération, come J'en fournirai un exemple), et

qui auroit été suivie d'un brève succès, si elle avoit été opérée relativement à son espèce.

Pour remplir le plan que je me suis proposé, je vais établir les espèces et différences des Cataractes : Démarche bien hardie, de traiter cette matière, après ce qu'en a dit monsieur Senon dans sa Savante Thèse.

Je range sous quatre classes toutes les différentes espèces de Cataractes, qu'on rencontre journellement : deux sont Cristallines, et deux sont Membraneuses.

Des Cristallines, l'une est vraie, et l'autre fausse. La première espèce, que j'appelle bonne, ou opérable avec espérance de succès, est celle qui ne reconnoît que l'opacité entière du cristallin ou en partie, l'œil se trouvant d'ailleurs bien constitué et travaillé de nulle autre maladie.

Les signes qui font connoître cette espèce, sont non seulement l'opacité de la prunelle, mais la faiblesse qu'elle a de se mouvoir, et la faculté qu'a le malade de distinguer le jour des ténèbres.



Quoique bien des oculistes regardent la
Couleur des Cataractes comme peu essentielle
pour l'extraction, je ne suis pas tout à fait
de ce sentiment, puis que telle et telle couleur
peut servir à faire connaître l'espèce de Cataracte:
par exemple la couleur Jaune, de paille, brune,
d'eau trouble, verdâtre &c, désigne une véritable
Cataracte Cristalline et solide: La couleur gris
de perle, des long tems réputée la meilleure,
et la cendrée, annoncent aussi la Cataracte
Cristalline, mais molasse.

J'admets encore dans la classe de la Cristalline
vraie, l'adhérente, pourvu que le malade
distingue l'ombre des objets.

La seconde espèce de Cristalline, et que j'appelle
fausse, ou non opérable, est celle où le Cristallin
seul est opaque en total ou en partie; mais
avec laquelle on rencontre différentes maladies,
qui rendent par leurs Complications, cette espèce
incurable: comme goutte Seréine parfaite,
Changement de forme de la prunelle et du globe,
adhérences fortes, albugo, obscurcissement total
de la Cornée &c.

Les signes qui font connoître cette espèce, sont l'existence des différentes maladies ci-dessus. Le malade ne distingue absolument rien; La pupille est quelque fois très dilatée, souvent presque totalement reserrée, et pour l'ordinaire sans mouvement sensible.

En général la couleur et la figure de ces deux espèces, diffèrent peu l'une de l'autre, à moins que les maladies accessoires, qui attaquent la seconde espèce, n'occasionnent un changement. La première espèce de cataracte Membraneuse, est celle qu'on nomme antérieure. Cette cataracte reconoit non seulement l'opacité du cristalin, mais encore celle de la capsule antérieure.

Les signes qui font connoître cette espèce, sont une plus grande approximation de la cataracte vers la partie postérieure de la pupille, que lors qu'elle est cristalline. Le malade distingue moins bien l'ombre des objets que quand le cristalin seul est opaque; la pupille a aussi moins de mouvement que dans la cataracte cristalline vraie. Cette espèce de cataracte



peut être d'abord adhérente, et quelque fois
inséparable : adhérente, si la capsule antérieure,
et la partie postérieure de la membrane ont
contracté une union à la suite de quelque
ophtalmie de la choroides &c. et inséparable,
sur tout, si elle a été produite par quelque corps
contondant ou piquant, qui ayant blessé la capsule
et le cristallin, occasionne souvent l'inséparation de
ces deux parties.

La couleur de cette espèce de cataracte, est
tantôt luisante, argentine, d'un gris blanc, couleur
de neige, rayonnée, et par fois inégale en couleur
et en figure, puis qu'on en rencontre qui ont
plusieurs taches répandues sur sa surface
antérieure ; et d'autres qui paroissent formées par
des flocons de neige ramassés, pour former un
corps rond ; mais qui laissent pourtant voir des
intervalles d'une union imparfaite : ainsi ces
deux dernières annoncent, non seulement la
Cataracte Membraneuse antérieure, mais des
abcès dans le cristallin, et quelque fois la
dissolution totale de ce corps.

Quant à sa figure, elle est ronde et

légèrement convexe; ce que l'on n'observe point
 aux cristallines, qui paroissent plates pour
 l'ordinaire et plus profondes.

La seconde et dernière espèce de cataracte
 Membraneuse, et à laquelle on a donné le nom
 de postérieure, est celle où non seulement
 le cristallin et la capsule antérieure, sont
 opaques, mais le chalon lui même. On conçoit
 aisément que cette dernière espèce de cataracte
 ne peut arriver que par une maladie du corps
 vitré, ou par la destruction totale du cristallin.
 Dans ce cas il ne sera pas étonnant, si les
 Capsules qui renferment ce corps, participent
 de la contagion, et que de Diaphanes qu'elles
 étoient, elles deviennent opaques.

Les signes qui font connoître cette dernière
 espèce, sont une cataracte qui paroît encore
 plus profonde que les précédentes, une
 difficulté plus considérable de distinguer le
 jour des ténèbres: La pupille est toujours
 très dilatée, et n'a que très peu, ou point
 de mouvement.

La figure est pour l'ordinaire ronde,



plate, large, parfois irrégulière, et n'occupant pas tout le disque de la pupille; et sa couleur est tantôt d'un blanc de neige, d'un blanc sale &c.

Cette dernière espèce est peut être souvent confondue avec la cristalline fausse: mais cette méprise n'est pas, à mon avis, d'une grande conséquence, puisque l'une et l'autre de ces Cataractes n'offrent rien de bien favorable. La cristalline fausse est absolument sans espoir; et la Membraneuse postérieure, n'offre qu'une source très douteuse. Mais il n'en est pas de même des deux autres espèces; elles portent un caractère de sûreté; et elles réussiront toujours, quand elles seront opérées relativement à leurs espèces.

Quelqu'un a observé, qu'il y a une espèce de maturité requise, même en pratiquant l'extraction. Pour moi, je pense que cette maturité ne regarde que l'attente de l'entière opacité du cristallin, pour pouvoir juger sûrement si la Cataracte sera opérable, ou non. Car j'ai observé depuis peu deux Cataractes à une femme de soixante cinq ans, qui avoient commencé depuis plusieurs années par les signes ordinaires,

sans fluxions, sans douleurs, et de couleurs grisâtres. L'opacité n'étoit pas égale dans les deux yeux; elle distinguoit alors, encore quelques objets du gauche, et le jour des ténèbres du droit. Comme nous étions en hiver, je remis les opérations au printemps: mais dans cet intervalle l'œil droit perdit totalement le peu de clarté dont il jouissoit; et le gauche, en se fatiguant parfaitement, perdit aussi tout espoir, par une complication de goutte seréine, qui ataquas l'un et l'autre. Voilà la maturité que je pense être requise, qui est d'attendre que le cristallin soit entièrement cataracté pour faire l'opération; et je crois encore, que si on la pratiquoit avant l'opacité totale, et qu'il y eût des dispositions à la goutte seréine (qu'on ne distingue pas toujours bien facilement, tant que la vue subsiste encore), je ne doute pas que l'opération ne fût infructueuse, en ôtant les progrès de cette dernière maladie.

Après donc la description des différentes espèces de cataractes, je devrois faire part aussi des divers moyens de les opérer. Quant à la cristalline vraie, comme je suis la méthode



Du célèbre monsieur De La faye, je vois qu'il
est inutile de réprimer ce qu'il en a dit lui même.
Et pour les Membraneuses, j'ai déjà fait part
à l'Académie, de la méthode que j'emploie
pour opérer ces espèces, dans les observations que
j'ai eu l'honneur de lui communiquer.

Je terminerai ce Mémoire par quelques
réflexions sur les divers accidens qui peuvent
survenir pendant l'opération par Extraction: tels
que la blessure de l'Iris, la crainte d'enfiler les
Lames de la cornée, sur les violences que la
pupille souffre en donnant passage au cristalin,
sur la perte de l'humour vitré, et sur ceux enfin
qui surviennent quelque fois après l'opération.

L'Iris peut être blessé lors de l'opération,
par l'instrument qui traverse la cornée,
surtout si le malade est indocile en commençant
l'incision, ou quand on veut presser avec l'instrument
(comme il faut le faire) pour achever l'incision
inférieure. Cet accident peut arriver encore,
et plus fréquemment, si l'on emploie le speculum,
parce que le corps vitré, par cette pression, quitte
sa figure ronde, pour en prendre une oblongue:

Ce qui efface presque entièrement la chambre postérieure, approxime le cristallin, qui prenant à son tour la partie postérieure de l'œil, rend la capacité de la chambre antérieure moins grande, et soumet par conséquent l'iris à une lésion presque certaine. Cet accident est désagréable pour l'opérateur quand il n'a rien à se reprocher : Mais il n'est pas aussi dangereux que le pensoient les Anciens ; puis que bien de malades auxquels un pareil accident est arrivé, n'ont pas laissé de voir tous les objets, et même de lire et écrire. La vue est pourtant toujours dans ces cas, plus ou moins affaiblie, selon que la prunelle a plus ou moins perdu de sa forme naturelle et de son ressort.

Pour ce qui est des Lames de la Cornée, je crois qu'il est très rare qu'on les enfle avec l'Instrument, pour peu qu'on ait l'usage de cette opération ; et je pense même que cet accident est de peu de conséquence, si l'on s'en aperçoit d'abord, et qu'on retire l'Instrument pour recommencer l'incision, ou plus haut, ou plus bas.

Les violences que peut souffrir la prunelle par la sortie du cristallin, sont inséparables



de cette opération. Mais je ne vois pas que cet inconvénient
soit bien fâcheux: il peut tout au plus, empêcher le
malade de ^{mieux} distinguer les objets qu'il n'aurait fait: —
Ce qui dépend du plus ou moins de tems que la prunelle
restera à reprendre son ressort naturel; et pourvu que
l'opération ait été bien faite d'ailleurs, le malade
n'en verra pas moins bien, au retard près.

Quant à la perte de l'humour Vitré, l'expérience
prouve journellement, qu'elle n'est pas toujours
funeste, à moins qu'elle ne soit totale, ou qu'elle
n'occasionne quelque supuration, come je le dirai ci après,
en parlant des accidens consécutifs de cette opération.
Mais si cette perte n'est pas considérable, le malade
n'en verra pas moins: Il lui arrivera pourtant ce
que j'ai constamment observé: que le globe restera
plus petit; Ce qui prouve que cette humeur ne
se régénère plus, ou en partie seulement; car si
elle se régénéroit en entier, come il arrive journellement
de l'humour aqueux, l'œil ne resteroit pas plus
petit que l'autre, mais reprendroit sa forme
naturelle come auparavant cet accident.

Malgré les accidens que je viens de détailler,
et ceux qu'il me reste à décrire, je dis que —

L'extraction est préférable à l'ablation par plusieurs raisons. Dans l'ancienne méthode, tous les désordres se passaient dans la chambre postérieure de l'œil; siège des parties les plus respectables de cet organe: ainsi survenoit il souvent une infinité d'accidens, qui ne sont point attachés à cette nouvelle méthode, tels que la piquûre du nerf, du ferule et du ligament biliaire, des processus, la lésion des vaisseaux de la chorôïde, le décollement de la rétine, la rupture du cristallin en plusieurs pièces, sa substance quelque fois fondue, répandue dans les chambres, le déchirement de ces capsules, celle des cellules du Corps vitré &c: au lieu que dans l'extraction on ne travaille que dans la chambre antérieure (Je compte pour rien l'aiguille qu'on introduit dans la prunelle pour diviser la capsule du cristallin) dans laquelle on ne craint ~~point~~ proprement, que les accidens, dont j'ai déjà parlé, et qui ne sont pas à beaucoup près aussi considérables que ceux qui sont attachés à l'ancienne méthode. Je pourrois citer nombre d'opérations malheureuses, dont j'ai été témoin, qui ont été suivies de la fonte des globes; et autres mauvais succès —



survenus par l'usage des différentes aiguilles tranchantes, mousses, rondes &c. Je ne rapporterai qu'une observation, qui me para aussi intéressante que curieuse.

Dans le mois de Novembre 1756. Le Sieur Pidmer oculiste étant à Marseille, opera pour l'abaissement, et avec l'aiguille ronde, l'œil droit de m. Laugier m^r maçon de la dite Ville, d'une cataracte qu'il ne regarda que comme douteuse, mais que j'avois jugée incurable, puisqu'elle étoit compliquée de goutte seréine: aussi le malade ne distingua absolument rien après l'opération, et fut pansé selon sa méthode ordinaire, avec le blanc d'œuf battu, l'alun &c. et fut assez tranquille le reste de la journée. Sur le soir on lui fit prendre un osol stomachique, pour prévenir sans doute le vomissement. Ce malade tranquille en apparence, fit retirer toute le monde et resta peu à s'endormir: mais vers les onze heures il se réveilla avec des nausées suivies d'un vomissement affreux, qui dura le reste de la nuit. Je fus mandé le lendemain matin: j'arôtai ce vomissement, et j'examinai son œil, que je trouvois enflammé et douloureux, et la cataracte totalement remontée. —

Je calmai l'esprit de ce malade, en le dissuadant
 de l'erreur dans laquelle il étoit, du qui pro quo
 prétendu de l'apothicaire, qui lui ayant donné une
 drogue pour l'autre, lui avoit occasionné ce vomissement,
 et lui persuadai, comme il étoit vrai, que c'étoit
 un accident de l'opération, survenu par la
 piquure de quelques filets nerveux, qui
 communiquant avec ceux de l'estomac, avoient
 produit ce vomissement; et je dissipai tous
 ces divers accidents, par les lavages, lavemens,
 saignées du bras, du pied, minoratifs, divers Topiques
 &c. De sorte que le dixième jour de l'opération
 le malade se trouvant dans le même état
 qu'auparavant (quant à la vue de cet oeil) entièrement
 guéri de la piquure et de l'inflammation, et d'ailleurs
 surchargé d'affaires, il crut qu'il ne risquoit pas
 beaucoup de sortir pour vaquer à ses occupations
 journalières: ce qu'il fit jusqu'au soir du 13 qu'il
 revint chez lui avec une inflammation à cet oeil,
 et des douleurs dans le globe et aux environs,
 qui devinrent dans peu violentes, accompagnées
 d'un larmoyement douloureux. Les lavages
 furent répétés, fomentations émollientes et anodines,



Sarments, Saignée, purgatif &c. Par ces remèdes
tout fut entièrement dissipé le 17 qu'il sortit
encore impunément jusqu'au 20. au soir, qu'il fut
attaqué des mêmes Symptomes. Les mêmes remèdes
furent encore mis en usage, Vésicatoires &c. Tout
fut calmé le 24, et le malade sortit à son ordinaire
Jusques au 27 au soir, que l'inflammation, douleurs,
Sarmoyemens, qui étoient devenus périodiques,
revinrent encore avec la même furie
qu'auparavant. C'est la répétition d'une partie
des remèdes ci dessus, l'état de faiblesse du
malade me fit préférer à la Saignée, trois
Saignées appliquées autour de l'œil et des Temples.
Tout se calma encore, et le malade garda pour
cette fois la chambre toute la semaine: cependant
le 31 au soir, et à la même heure, ces accidents
périodiques revinrent, mais avec moins de force;
ce qui enhardit le malade, puis qu'il sortit le 38
Jusques au 41 que ces mêmes accidents reparurent
avec plus de fureur que jamais. J'apaisai encore
le tout. Ce malade indocile Jusques alors,
consentit à garder la chambre tant qu'on
voudroit. Je lui appliquai un cautère au bras,

qui a entièrement tari la source du Larmoiement,
de l'inflammation et de ces douleurs périodiques.

Il seroit à souhaiter qu'on indiquât quelles
sont les maladies, qui demandent principalement
le cautère, relativement à l'âge et au tempérament,
et le lieu de préférence.

Pour moi j'ai observé depuis quelque temps,
qu'on retire plus d'avantage de celui qui est
placé derrière l'oreille (comme le recommandoit
Jeu m. Deloste), surtout dans les Larmoiements
opiniâtres, ophthalmies de la choroidé, goutte seréine
imparfaite &c. Je me sers, au lieu de pois, d'un
petit morceau de ougie mine, long d'environ
trois lignes, qui font la longueur de la plaie,
et qu'on change journellement comme le pois.
Quand la fente (car s'en est une en effet) veut
s'effacer, je mets en place de la ougie, un petit
morceau d'éponge préparée de la même figure:
ce qui rétablit dans peu l'ouverture, et
augmente même la suppuration.

Les accidens les plus graves après l'opération
par cette méthode, sont les inflammations violentes,
le verserement ou friture de la prunelle, la difficulté



de la formation de la fistule (et sa difformité), les
Staphylomes, et écoulemens fistuleux qui peuvent
conduire l'œil à l'atrophie, ou à la fonte entière.

L'inflammation est une suite de cette opération;
elle est plus ou moins considérable selon le
Tempérament du malade, son âge, sa préparation,
et le plus ou moins de violence que l'œil
aura souffert lors de l'opération. Aussi dans
les Tempéramens Sanguins et robustes, on ne doit
point épargner les Saignées du bras, du pied, et
quelque fois du cou, diète sévère, fomentations
fréquentes, Clisteres, l'usage des orosions délayantes &c.
Par ces moyens les douleurs et l'inflammation se
dissipent pour l'ordinaire. Mais si nonobstant,
l'inflammation dégénère en Phémosis avec renversement
de la pauppière inférieure &c, on répètera les
Saignées selon les forces, et on scarifiera la
Conjonctive des yeux et des pauppières en tout
sens; ce qui dégorge la partie, et soulage pour
l'ordinaire le malade. Mais come il arrive
toujours dans ces Cas une Suppuration plus ou
moins abondante, on fera des fomentations
émolientes, et on applique ensuite sur la partie,

les cataplasmes triacranis, auxquels on ajoute
 l'huile de samonite, et qu'on renouvelle au moins
 trois ou quatre fois par jour en été. Quand les
 douleurs, tensions, et supurations diminuent,
 on substitue d'autres cataplasmes anodins, ceux de
 moelle de pource, faits avec le safran, et quelque
 fois avec le succin, le samphire &c. Les
 purgatifs ne doivent pas être oubliés dans
 leur tems, et on achève la cure par la promade
 de luthie lentel de Saturne &c, et les coliques
 résolutifs et desiccatifs.

Le vieillissement de la prunelle n'est
 jamais occasionné par les violences qu'elle souffre,
 en donnant passage au cristallin. Si cela étoit, nous
 en verrions plus souvent des exemples; puis qu'on
 ne peut point extraire la cataracte sans qu'elle
 sorte par son trou. Sa véritable cause est la
 supuration qui survient par la division des
 vaisseaux de cette partie, quand le sang ne
 peut s'évacuer totalement, sur tout s'il est
 épanché dans la chambre postérieure, dans
 laquelle il peut séjourner et se changer en pus,
 n'ayant pas la même issue que celui qui s'



se voit épanché dans l'antérieure.

Ce rétrécissement peut arriver encore par les pressions fortes, coups reçus sur ces parties; et par la dissolution de l'humour Vitré. S'il y a dans l'opération épanchement de cette humeur; si le malade ne garde pas un grand repos après, et qu'il remue beaucoup les yeux, cette humeur, à la faveur du déchirement de la capsule postérieure du cristallin et des mouvements immodérés du malade, passera même après l'opération, du trou de la pupille, dans la chambre antérieure, et de celle là, dans les lèvres de la plaie de la cornée: ce qui occasionne souvent une suppuration dans les lèvres, et ajoute toujours un obstacle à la formation de la cicatrice. Ainsi ce ne sont que les divers accidens dénomés, qui produisent le rétrécissement de la pupille, et quel que fois encore l'opacité de la capsule antérieure, quoiqu'elle eût été diaphane sans ces accidens. Je vais rapporter une observation qui prouvera ce que j'avance.

Le 25. Septembre 1761. J'opérai, en présence de M.^r Oremond, Aillaud, Poivand fils, Demolins, maîtres en Chirurgie, et de M. l'abbé de Osellone,

prêtre de distinction de Madrid, L'œil droit du
 Sieur Vernin m'apportant de cette Ville, âgé de
 52. ans, d'une cataracte cristalline, et de couleur
 cendrée. Le malade distinguoit le jour des
 ténèbres. L'Iris avoit du mouvement; mais il
 avoit perdu, dans certains endroits, sa couleur
 naturelle sans cause manifeste. On remarquoit
 à sa partie supérieure, une légère échancrure,
 et à sa partie latérale, du côté du grand angle,
 deux petits avancements faits en forme du picot
 des dentelles: L'œil étoit encore un peu plus saillant
 que l'autre. Après l'incision de la cornée et
 de la capsule antérieure, j'employai une très
 légère pression. Le cristallin sortit entier,
 quoique molassé et baveux, tant à sa partie
 antérieure que postérieure: mais il fut suivi
 d'une portion du corps vitré, qui quoique diaphane,
 étoit pourtant très liquifié. Je fermai l'œil
 aussitôt, pour faire cesser cet écoulement, et
 le laissai reposer quelques minutes, pour
 pouvoir ensuite examiner le fond de l'œil, la
 prunelle, et extraire encore les portions
 baveuses, qui restent quelque fois dans la prunelle,



et dans la concavité de la cornée. Mais le léger mouvement qu'il fit pour le rouvrir, occasionna encore la sortie d'une petite partie de cette humeur, et le malade distingua alors, comme auparavant, une grande clarté, et confusément quelques objets. Ces raisons firent cesser ma curiosité; et m'engagèrent à donner quelque chose à faire à la nature.

Ce malade d'un tempérament sanguin et colérique, avoit été préparé par les saignées, les lavemens, saignées, purgatif &c. Il fut saigné encore le même jour et le lendemain, et fomenté de deux en deux heures, avec une décoction de parietaire légèrement animée, sans jamais ôter l'emplâtre de Diapalme, que j'avois appliqué sur son oeil: ainsi ne survint il qu'un léger mouvement de fièvre, et très peu de douleurs, qui furent totalement dissipées le 4^e jour. Le même soir je me hasardai d'ouvrir son oeil avec beaucoup de précaution. J'observai que la prunelle étoit extrêmement dilatée, avec un nuage blancâtre, qui en partageoit la rondeur; et il y avoit encore entre les lèvres de la plaie de la cornée, un corps

blanchâtre épaissi, qui étoit come collé à cette partie.
 De cette l'inflammation étoit très légère. Le malade
 distingua aussitôt du blanc et quelques objets.
 Je tentai avec ma spatule, d'extraire ce corps
 blanc, que je savois être une portion du corps
 vitré, qui s'étoit coagulé entre les levres de la
 plaie, et qui en faisant l'office de corps
 intermédiaire, empêcheroit non seulement
 la formation de la cicatrice, mais produiroit
 encore des infiltrations dans les lames de la
 Cornée. J'en emportai quelques petites
 portions, et lavai l'œil intérieurement, avec
 une decoction simplement émoliente, pour
 aider la fonte de cette matière. Le lendemain
 le malade distingua encore mieux; ce qui
 continua jusqu'au six au soir, que je
 retirai encore quelques portions de ce corps
 purulent. Mais dans la nuit ce malade s'endormit
 et très vif, se coucha sur cet œil appuyé sur la
 pointe d'un couteau assez dur. Cette compression,
 et les divers mouvemens qu'il fit, le réveillèrent
 en sursaut, se plaignant de douleurs assez vives,
 dont on calma la violence par les fomentations,



qui furent continuées le reste de la nuit. Le lendemain
je trouvais son oeil plus enflammé qu'à l'ordinaire;
je lui fis passer quelques Lavemens, et ajouter
aux fomentations les Etes de pavot. La nuit
du Sept au huit le malade n'eut garde de se couler
sur ses yeux; mais il ne fut pas plus tranquille
que la veille d'entre. En dormant il tiroit les
Couvertures sur lui, et sa main fermée, en
abandonnant la couverture, se porta avec assez de
violence sur cet oeil: aussi se réveilla-t-il, en criant
que son oeil étoit crevé. On lui fit encore des
fomentations chaudes, et je fus mandé assez matin
pour le visiter. Je trouvais l'inflammation
considérablement augmentée; la pupille me
parut entièrement opaque, et le malade
distingua à peine la flaque de la rougeur. Le
huit et le neuf l'opacité fut toujours la même;
mais j'observai que la pupille étoit rétrécie
de près de la moitié: en sorte qu'elle fut totalement
fermée le dix huit, au point qu'il paroit n'en
avoir jamais eu. Par la suppuration, et mes
différentes tentatives, tout le corps blanchâtre,
engagé dans les Levres de la foudre, s'est dissipé

en 25 Jours, temps auquel la fication de l'œil par faite ;
 et que les douleurs nocturnes ont cessé. L'inflammation
 a duré plus de 15 Jours encore, et le globe a resté
 plus petit que l'autre.

Je ne doute pas que le malade n'eût vu de
 cet oeil, sans les contretiens. J'espère qu'il a essuyés,
 et la fougue de son naturel ; et je n'attribue qu'à
 ces accidens, l'opacité de la pupille antérieure, le
 resserrement de la prunelle, et le retard de la fication.

Mais quand la pupille n'est rétrécie que
 du tiers, du quart ^{est que le fond de l'œil soit sain.} et le malade y verra même
 avec espérance du rétablissement : mais si elle est
 totalement resserée, comme dans le cas dont je viens
 de parler, il est impossible que les rayons soient
 transmis sur la rétine. Dans ces cas extrêmes,
 on peut tenter encore l'incision de l'Iris, recommandée
 par M. Sharp, comme un moyen unique, quoique
 cependant très douteux.

À l'égard de la fication, pour en accélérer la
 formation, et prévenir la difformité, on ne doit pas
 ouvrir l'œil sitôt, pour donner à la nature le temps
 d'accomplir son ouvrage, surtout si on craint
 l'oblitération des vaisseaux de cette partie. Il faut



arrêter que le malade tienne son oeil bien fermé sans le remuer, parce que ces mouvements dérangent les premiers points de la cicatrice, en écartant les lèvres de la plaie.

Les Staphylomes ou berrues de l'iris sont pour l'ordinaire les suites de l'indocilité des malades, par des mouvements immodérés, compressions violentes, dérangement de l'appareil &c. Cet accident peut, arider encore, si l'opérateur a fini un peu trop bas l'incision inférieure de la cornée. Dans ce cas l'iris n'étant plus retenu, et se trouvant par sa partie inférieure parallèle avec l'ouverture de la cornée, il chute. Cette chute, ou prolongement de l'iris est ordinairement annoncée par un lavage douloureux. Dans ce cas, il faut ouvrir l'oeil, pour voir ce qui s'y passe: Si la portion de l'iris n'excede pas encore les lèvres de la plaie, on tentera de la faire rentrer, en frottant tout doucement en rond avec le ponce, la paupière supérieure, l'oeil bien fermé. Si cette manœuvre ne suffit point, on se servira de la Curette, et on mettra ensuite en usage quelques petites compresses graduées, imbibées de quelque liqueur, et appliquées, plus sur la paupière inférieure, que sur la supérieure, pour faire un point d'appui, dans l'intention

de contenir et empêcher la chute qui pourroit se faire encore sans ce moyen. Mais si le Staphylome subsistoit depuis plusieurs jours, et que la portion de l'Iris descendit au delà des Levres de la plaie, et qu'on ne put la faire rentrer; on doit alors se déterminer à l'amputer, puis que la fistule ne se feroit jamais, tant qu'il y auroit un corps intermédiaire entre les Levres de la plaie de la cornée: ce que l'on fait avec des petits ciseaux droits, courbes, convexes &c. selon l'excedance. L'amputation faite, on tâche de faire rentrer le reste à l'aide de la pincette &c. et on se sert ensuite des Compresses graduées ci dessus.

Si l'incision de la cornée a été faite dans l'endroit ordinaire, le vu se voit à une ligne de distance de la Sclérotique, et que cependant l'Iris se présente ^{à l'ouverture} à, ce Staphylome est de grande conséquence; le frottement du pouce sur la pupille supérieure, ou les Compresses graduées ci dessus, suffisent pour le guérir.

On ne peut qu'applaudir à l'Idée ingénieuse de M. de Mours, pour les moyens qu'il a imaginés pour remédier à cet accident. Il auroit été à souhaiter que ce moule de plâtre ou de cire, réunît réellement



tous les avantages qu'il a eû y rencontrer. Mais
comme on a déjà parfaitement observé: le premier
est trop fragile et trop dur; et le second risquerait
par sa mollesse de perdre dans peu de sa forme.
D'ailleurs immédiatement après l'opération, l'œil
n'a pas besoin d'être comprimé fortement. Le
dedans est pour l'ordinaire fatigué et disposé à
l'inflammation; et le dehors ne l'est souvent pas moins
par le tiraillement des paupières, sur tout si les yeux
étoient vacillans et peu fermés. De plus il est à observer,
que si on prend le moule de l'œil avant l'opération,
il arrivera qu'il ne pourra plus servir après, parce qu'il
surviendrait toujours (même après l'opération la mieux
faite) une œdème plus ou moins considérable
aux paupières; alors ce moule ne seroit plus assez
grand, et agiroit sur des parties enflammées et
douloureuses. Ainsi je pense, que l'emplâtre de
Diapalme, les Compresse, charpie &c, doivent
avoir la préférence; puis que sur vingt opérations,
il est rare que cet accident arrive une seule fois;
surtout si l'incision inférieure de la cornée a été
terminée comme j'en ai déjà dit, et si on bande pendant
plusieurs jours les deux yeux, quoiqu'on en ait opéré qu'un.

Quant aux écoulemens fistuleux, ils sont pour l'ordinaire les suites des Staphilomes négligés ou mal traités. Cet accident n'arrive à la vérité, que très rarement : mais quand on le rencontre, on doit examiner avec attention ce qui peut l'avoir occasionné. S'il y avoit quelque portion de l'Iris engagée dans le point fistuleux, et qu'on ne put le faire rentrer ni l'amputer, on la consumerait avec une ymamide faite avec le beurre frais et l'orcanete; ou par une autre faite avec l'onguent rosat simple, la Luthie, la pierre Calaminaire, le Vitriol blanc et les fleurs de Verdets. Quant on use de ces ymadides, on a attention dans le commencement, de n'employer que très peu des ingrédients corrosifs : on les augmente à mesure que l'œil s'y accoutume.

L'expérience m'a souvent prouvé jusqu'à quel point ces organes peuvent être irrités, même impunément, par l'application des diverses laux et ymadides, qu'on est obligé d'employer dans les différentes maladies de la cornée.

Que je serois flatté si l'Académie voyoit d'un œil favorable ce second ouvrage, que j'ai l'honneur de lui présenter. L'accueil



flatteur qu'elle a bien voulu accorder à mes observations,
 devrait me rassurer pour la continuation de son
 indulgence et de ses bontés. Mais de quelle
 reconnaissance ne serois-je point encore pénétré encore
 si elle ne dédaignoit point de m'associer dans une
 Académie composée des plus grands hommes du
 siècle.

